



RAPORT

z badania Oceny Zajęć Dydaktycznych (OZD) przeprowadzonych w Uniwersyteckim Centrum Języków Obcych w roku akademickim 2023/24

Informacje wstępne:

1. **Podstawa prawna sporządzenia raportu**

Zarządzenia nr 212 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24 października 2023 r. w sprawie procedury oceny zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu

2. **Opis celu i zakres raportu**

Celem OZD jest ocena zajęć dydaktycznych – ankiet i komentarzy, sformułowanie rekomendacji oraz analiza działań podjętych w celu podniesienia jakości kształcenia,

3. **Okres badawczy – rok akademicki 2023/24**

4. **Narzędzia badawcze**

Ankieta składa się z 8 stwierdzeń, które studenci oceniali w stosunku do prowadzącego (stwierdzenia 1-4) i osiągniętych efektów (stwierdzenia 5-8) w skali od 1-5:

1. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć
2. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia
3. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
4. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach
5. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany
6. Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały
7. Zostałem/zostałam oceniona zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się

5. **Zmienne** – w raporcie uwzględniam dane tylko dla kursów niekomercyjnych (lektoraty). W poprzednim roku akademickim 22/23 UCJO zmieniło nazwę (z SPNJO) i część ankiet nie mogła zostać uwzględniona w wynikach jednostki (zmiana od 1 stycznia 2023), co wpłynęło na zwrotność i wynik ankiet. W 2023/24 są już wszystkie dane.

Wyniki badań ankietowych:

1. **dane podstawowe:**

- a) liczba studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu – 6688
- b) liczba wypełnionych ankiet - 2017

2. **zwrotność ankiet w danym okresie badawczym:**

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	30,16%
2	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	(30,16-26,12%*) wzrost o 4,04%

3	Zwrotność dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	(30,16-16,64%*) więcej o 13,52%
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% (rok 2023) - powyżej/tak samo/poniżej	(30,16-20%*) więcej o 10,16%

3. średnia ocena dla jednostki

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,65
6	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	(4,65-4,57*) więcej o 0,08
7	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	(4,69-4,65*) mniej o 0,04
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4,65 (rok 2023) - powyżej/tak samo/poniżej	(4,65-4,65*) tak samo

4. porównanie wyników ankiet w odniesieniu do trzech ostatnich pomiarów (tylko dla zajęć niekomercyjnych) wzrost/bez zmian/spadek

Czynnik/rok akademicki	2023/24	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Zwrotność	30,16	26,12%	26,82%	27,12%
Ogólna ocena zajęć	4,65	4,57	4,62	4,62
Ocena prowadzącego	4,67	4,61	4,65	4,64
Ocena osiągniętych efektów uczenia	4,62	4,47	4,55	4,56
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,69	4,66	4,71	4,72
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,52	4,56	4,48	4,62
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,72	4,71	4,76	4,73
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,78	4,73	4,76	4,73
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,68	4,64	4,68	4,70
Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały	4,54	4,40	4,51	4,48
Zostałem/zostałam oceniona zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu	4,74	Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie 4,58	Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie 4,58	Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie 4,59
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiała osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się	4,55	4,42	4,55	4,53

5. ocena zajęć dydaktycznych w poszczególnych zespołach językowych

Katedra/Jednostka	2023/24	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Zespół języka francuskiego, niemieckiego, rosyjskiego i łaciny	4,82	4,84	4,82	4,70
Zespół języka angielskiego	4,62	4,51	4,56	4,58
.Obecnie brak jednostki (pracownicy na umowie zlecenie)	4,71	4,71	4,78	4,70
.Pracownik innej jednostki (w UCJO na umowie zlecenie)	3,97	4,01	x	4,84

6. dziesięciu najwyżej ocenianych nauczycieli akademickich, którzy spełniają dwa kryteria: 20% zwrotności i minimum 20 wypełnionych kwestionariuszy

L.p.	Dane pracownika	Katedra/jednostka	Średnia ocena	Zwrotność odpowiedzi
1.	mgr Jacek Wełniak	Zespół języka angielskiego	4,97	34,68%
2.	mgr Agata Piasecka	Zespół języka angielskiego	4,96	27,17%
3.	mgr Anna Hućko	Zespół języka angielskiego	4,95	26,04%
4.	mgr Barbara Kuczyńska	Zespół języka angielskiego	4,94	23,43%
5.	mgr Małgorzata Skórcz	Zespół języka francuskiego, niemieckiego, rosyjskiego i łaciny	4,90	39,01%
6.	mgr Katarzyna Gałka	Zespół języka angielskiego	4,89	40,96%
7.	dr Joanna Wińska	Zespół języka angielskiego	4,89	25,54%
8.	mgr Marzenna Jaworska	.Obecnie brak jednostki	4,88	37,04%
9.	mgr Julita Markowska	Zespół języka francuskiego, niemieckiego, rosyjskiego i łaciny	4,88	51,75%
10.	dr Anna Olkiewicz-Mantilla	Zespół języka angielskiego	4,86	37,74%

7. analiza wyników ankiet (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów, bez wniosków)

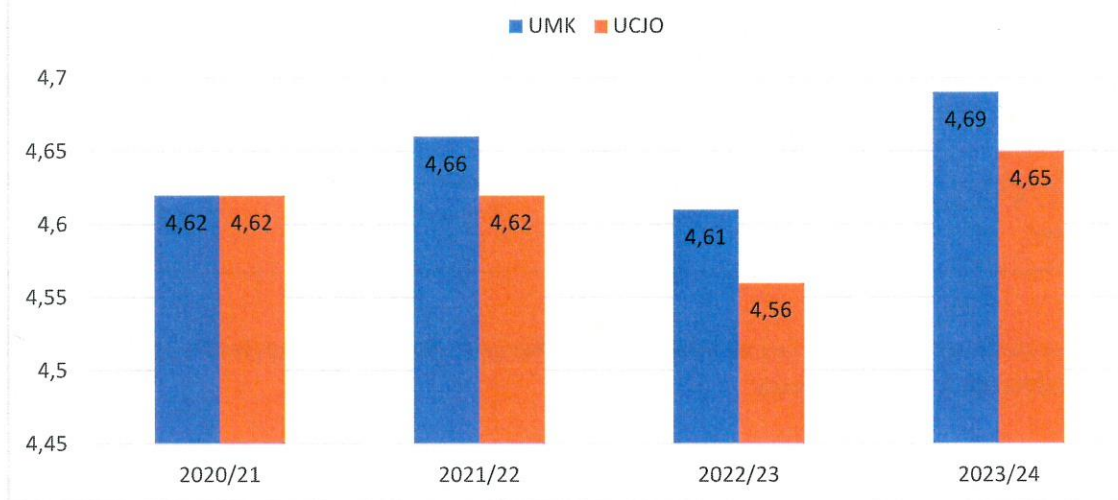
a) poziom zwrotności odpowiedzi (np. przyczyny wzrostu/spadku, informacje zwrotne od studentów dot. samego badania),

Zwrotność OZD w UCJO w 2023/24 jest najwyższa z 4 lat (30,16%). Średnia zwrotność OZD w UCJO konsekwentnie utrzymuje się powyżej 20%, co roku jest powyżej zwrotności UMK.

Co roku przeprowadzamy kampanię reklamującą OZD dla naszych Prowadzących (przypomnienie na zebraniach, emaile, podkreślanie wagi zwrotności w indywidualnych rozmowach) oraz dla studentów (wpisy na FB UCJO i aktualnościach na stronie www UCJO, prośby Prowadzących na zajęciach ze studentami). Wśród nauczycieli dzielimy się skutecznymi sposobami zachęcania studentów do wypełniania ankiet.

b) wyniki pomiaru w odniesieniu do trzech wcześniejszych (np. tendencje wzrostowe/spadkowe i ich przyczyny, czynniki wpływające na zmianę)

Porównanie średnich OZD UMK i UCJO z 4-ch lat



Średnia UCJO 4,65 jest najwyższa z czterech lat.

W ciągu ostatnich 3 lat wyniki ankiet OZD w UCJO są takie same/ minimalnie niższe niż średnia UMK.

W UCJO prowadzimy zajęcia z języka specjalistycznego ściśle związanego z kierunkiem studiów. W przypadku potrzeby zastępstwa za nieobecnego lektora na mniejszych wydziałach (gdzie jest jeden nauczyciel akademicki zajmujący się daną specjalizacją) prowadzący, który ma zajęcia na nowym dla niej/niego Wydziale potrzebuje co najmniej rok by wdrożyć się w nowy specjalistyczny język. W ciągu ostatnich trzech lat ilość zwolnień długoterminowych się zwiększyła. Mieliśmy większe grono lektorów pracujących w zastępstwie koleżanek i kolegów dedykowanych danej specjalizacji. Być może to było przyczyną słabszych wyników OZD niż średnia UMK.

- **Komentarze:**

8. liczba komentarzy - 504

Komentarze	Ocena niska 1-2,99	Ocena przeciętna 3-3,99	Ocena wysoka 4-5
Jawne (458)	24	29	405
Ukryte (46)	22	9	14

9. analiza komentarzy

a) elementy praktyki dydaktycznej doceniane przez studentów:

Zdecydowanie najbardziej doceniane są **cechy osobowe nauczyciela i sposób prowadzenia zajęć** przez lektorów oraz **same zajęcia**.

Najbardziej doceniane są takie **cechy** jak: profesjonalizm, zaangażowanie, empatia, wyrozumiałość, życzliwość, oraz cierpliwość.

Natomiast najczęściej pozytywnie oceniany **sposób prowadzenia zajęć** to dobra organizacja zajęć, bycie zawsze dobrze przygotowanym do zajęć, umiejętność utrzymania uwagi studentów na zajęciach, jasne kryteria oceniania, jasne tłumaczenie trudnych zagadnień oraz dobre podejście do studentów.

Niektórzy studenci podkreślają zadowolenie z wyboru właśnie tego, a nie innego prowadzącego. Część studentów uważa, że ich lektor był najlepszym nauczycielem na 2 roku studiów.

Studenci pozytywnie oceniali też **samą zajęcia**. Najczęściej studenci wskazywali (bezsstresową) atmosferę zachęcającą do pracy, zajęcia wymagające, dodające dużą dawkę wiedzy z języka specjalistycznego i znaczące poprawienie umiejętności językowych, praktyczne i ciekawe, merytorycznie i efektywnie prowadzone, zgodne z sylabussem, zapewniające dodatkowe (międzynarodowe) projekty, zapewniające dobrze dobrane i udostępniane z wyprzedzeniem materiały.

Niektórzy studenci żałują, że już lektoratów nie będzie w kolejnych latach studiów.

Jawnych komentarzy z wysoką oceną jest prawie 17 razy więcej niż komentarzy z niską oceną.

Wydaje się, że podstawą zadowolenia studentów z lektoratów jest dobrze zmotywowany, pozytywnie komunikujący się ze studentami i profesjonalnie przygotowany nauczyciel. W UCJO przy dużej specjalizacji językowej bardzo ważne jest wzajemne wspieranie się, współpraca pomiędzy lektorami i ciągle dokształcanie się.

W UCJO działa zespół dydaktyczny, którego zadaniem jest organizowanie wymiany dobrych praktyk dydaktycznych wewnątrz UCJO oraz promowanie szkoleń dedykowanych nauczaniu specjalistycznego języka (jest ich bardzo niewiele – specjalizacja językowa jest rzadkością na rynku).

Również angażujemy się we wzajemną obserwację zajęć - w drugim semestrze 2023/24 WSZYSCY lektorzy prowadzili wzajemne obserwacje zajęć. Każdy nauczyciel odwiedził swoją koleżankę/kolegę z UCJO na zajęciach i był/a raz obserwowany (28 lektorów na pełnym etacie plus 4 na umowach zleconych).

Naszym atutem są projekty międzynarodowe, które motywują studentów i prowadzących do pracy (na przykład w tym roku Blended Intensive Programme we współpracy z partnerami z YUFE (University of Cyprus, University of Antwerp, University of Rijeka), projekty Legal i Business English z Uniwersytetem Masaryka w Brnie i Uniwersytetem Tarasa Szewczenki w Kijowie).

b) wskazane przez studentów bieżące problemy wymagające działań naprawczych:

Najczęściej uwagi krytyczne dotyczyły trzech kategorii problemów: **organizacji zajęć** (chaotyczność, spóźnianie się lub przedłużanie zajęć, **zachowań prowadzącego wobec studentów** (opryskliwość, brak szacunku dla studenta, wywyższanie się), jak i **niejasnego** (zbyt skomplikowanego lub niewyjaśnionego) **systemu oceniania**.

W UCJO analizujemy komentarze negatywne na bieżąco i reagujemy indywidualnie w przypadku poważniejszych sytuacji – zawsze rozmawiając z lektorem, z grupą studentów i przeprowadzając obserwację zajęć.

- **Rekomendacje i działania usprawniające:**

1. **Zrealizowane w ciągu ostatniego roku**

UCJO nie rekomendował żadnemu Wydziałowi zmiany przedmiotu lub programu studiów w roku 2023/24 w wyniku negatywnych komentarzy studentów.

Działanie usprawniające związane z żetonową rejestracją na zajęcia:

Co roku UCJO uzgadnia z Wydziałami i planuje zajęcia w zgodzie z blokami językowymi (godzinami zarezerwowanymi na zajęcia językowe na danym kierunku).

W tym roku w wyniku uwag (bieżących) studentów na nakładanie się zajęć językowych i sportowych w semestrze letnim 2 roku licencjatu UCJO i UCS ustaliły harmonogram otwierania rejestracji żetonowych by ułatwić studentom planowanie zajęć.

Rejestracje otwieramy 1 tydzień (poniedziałek-piątek) przed rozpoczęciem zajęć w każdym semestrze. UCJO otwiera rejestracje na lektoraty od poniedziałku, a UCS od środy, czwartku i piątku (odrębne pakiety zajęć).

Na kolejny rok akademicki 2024/25 ustaliliśmy następujące daty:

Semestr zimowy (zajęcia zaczynają się 02.10.24)

Rejestracje UCJO od 23.09.24, UCS od 25.09.24

Semestr letni (zajęcia zaczynają się od 24.02.25)
Rejestracje UCJO od 17.02.24, UCS od 19.02.24

Działanie usprawniające związane z egzaminem zwalniającym z lektoratu

W wyniku reagowania na bieżące problemy zgłaszane przez studentów w roku 24/25 pilotażowo zrezygnowaliśmy z żetonowej rejestracji na egzamin zwalniający z lektoratu we wrześniu 2024. Egzamin co roku odbywa się pod koniec września. Często osoby, które nie zdały egzaminu czekały zbyt długo na zwrot żetonu by móc zarejestrować się na lektoraty i to utrudniało planowanie studentom kolejnych zajęć. W tym roku studenci nie zgłaszali problemów z żetonami.

Działanie usprawniające związane z pracami pisemnymi/ AI

UCJO usprawnia pracę nie tylko w wyniku komentarzy studenckich, ale również wyniku spotkań dydaktycznych, które regularnie odbywają się w naszej jednostce (co najmniej dwa razy w roku) oraz Pedagogical Lunch Conversations, które organizujemy wspólnie w YUFE Language Centres. Są tam dyskutowane dobre praktyki, dydaktyczne problemy i ich rozwiązania. Jednym z najbardziej dyskutowanych tematów jest masowe korzystanie z AI, które sprawia, że praca pisemna przestaje być wartościowym narzędziem oceny.

Korzystając z doświadczenia partnerskich instytucji w ramach YUFE Language Centres staramy się wypracować nowe sposoby rzetelnego potwierdzania efektów uczenia się. W tym roku akademickim (24/25) pilotażowo na lektoratach w WNEiZ wprowadzamy zmiany sposobu potwierdzania efektów uczenia się. Dotychczas część pracy zaliczeniowej polegała na pracy pisemnej (raport/ opis /analiza) etc.

Pilotażowo proponujemy by prace pisemne były realizowane na zajęciach, a studenci samodzielnie przygotowywali wypowiedzi ustne omawiające te prace. Potwierdzenie realizacji większej części efektów uczenia się (język specjalistyczny na poziomie B2 dla licencjatu) byłoby w wyniku wypowiedzi ustnej (na zajęciach, egzamin końcowy byłby nadal pisemny). Indywidualne rozmowy ze studentami są o wiele bardziej czas- i praco-chłonne niż sprawdzanie prac pisemnych. Będziemy pracować nad jak najlepszymi sposobami potwierdzania osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się.

Działania usprawniające dotyczące uznawania certyfikatów

Kilka lat temu Ministerstwo szkolnictwa Wyższego publikowało listę certyfikatów potwierdzających umiejętności na poziomie 6,7 i 8 PRK. Teraz w przypadku 6 i 7 PRK pracujemy na aktach wewnętrznych (Lista publikowana w Zarządzeniu Rektora), na poziomie doktorskim dodatkową trudnością są różne ścieżki doktoryzowania się - wydziałowe komisje najczęściej zwracają się do UCJO z prośbą o uznanie certyfikatu lub przeprowadzenie egzaminu. W przeciwieństwie do sytuacji z przed kilku lat na rynku certyfikatów językowych starsze typy egzaminów są zmieniane, pojawiają się nowe formy i instytucje egzaminacyjne. Prowadzi to do zamieszania wśród studentów/Wydziałów co jest uznanym certyfikatem, a co nie (ZR dotyczy poziomu 6 i 7, a nie 8 PRK). W UCJO często dyskutujemy i szukamy informacji na temat przedstawionych nam dokumentów. Przydałyby się nam wytyczne z ministerstwa. Jest to trudny temat dlatego, że instytucje międzynarodowe walczą o klienta próbując wpływać również na decyzje ministerialne.

Podjęliśmy dwa działania, które mają nam pomóc w opracowywaniu listy certyfikatów:

Od kilku lat władze UCJO spotykają się z dyrektorami centrów językowych polskich uczelni państwowych (nie politechnik i uczelni zawodowych) by omawiać pojawiające się problemy. Liczymy, że najbliższe spotkanie na Uniwersytecie Rzeszowskim oraz Uniwersytecie Adama Mickiewicza w Poznaniu (wiosna '25) przyniesie propozycję rozwiązania. Ponadto na początku grudnia Władze UCJO będą uczestniczyć w konferencji „Wyzwania kształcenia językowego w uczelniach” organizowanej przez Fundację Rektorów Polskich gdzie będą poruszane aktualne wyzwania kształcenia językowego w uczelniach, temat konieczności zwiększenia wymagań poziomu egzaminu językowego na ukończenie kształcenia na 8. poziomie PRK oraz dyskusja na temat wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego – rozporządzenie MNiSW czy decyzja uczelni? -gdzie UCJO będzie członkiem panelu. Chcemy aktywnie uczestniczyć w dyskusjach na temat polityki językowej w szkolnictwie wyższym.

Działania podejmowane w przypadku negatywnych komentarzy studentów dotyczących sposobu prowadzenia zajęć

Komentarze negatywne (szczególnie te ukryte) są indywidualnymi przypadkami, którym z uwagą się przyglądamy i reagujemy na bieżąco, czasami we współpracy z Władzami danego Wydziału. Każda sprawa jest inna, jednak zawsze pociąga za sobą wyjaśnienie przyczyn obejmując indywidualną rozmowę z lektorem, obserwację (hospitację) zajęć oraz rozmowę z grupą. W roku akademickim 2023/24 odbyły się 3 hospitacje interwencyjne i 8 regularnych oraz (jak

wspomniano wyżej) w ramach dzielenia się dobrymi praktykami każdy lektor obserwował i raz był obserwowany przez koleżankę/kolegę z UCJO.

Działania podjęte w obszarze promocji UCJO

- Stała działalność promocyjna: obecność UCJO na Instagramie i FB, plakaty w UMK, informacje w Newsletterze UMK, darmowe kursy (w tym roku 'Learn Chinese with me'), realizacja krótkiego filmu reklamującego zajęcia w UCJO
- Codzienna obecność koordynatorów językowych - lektorów dedykowanych danemu Wydziałowi i odpowiedzialnych za komunikację i współpracę z Wydziałami
- Stała obecność UCJO na wydziałowych inauguracjach roku akademickiego
- Stoisko informacyjne na Drzwiach Otwartych i Dniach Nordyckich WNH 16 kwietnia 2024
- „Lemoniada u sąsiada” 04 czerwca 2024
- Stoisko informacyjne w Bibliotece Głównej październik 2023 (coroczna akcja)
- Współpraca z Honorowym Konsulatem Finlandii
- Udział w Festiwalu Nauki i Sztuki 4 kwietnia 2024
- Organizacja konkursu „Mistrz Języka Specjalistycznego” na większości wydziałów – popularyzacja nauki języka specjalistycznego
- Promocja jednostki po organizowanych przez UCJO seminariach YUFE/Ukraina (grudzień 2023, wrzesień 2024) - zdjęcia i relacja w Życiu Kampusu oraz social media YUFE

L.p.	Rekomendacja	Podjęte działania	Poziom realizacji	Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania)
1.	Cel 1: zwiększenie opieki nad nauczycielami na umowach cywilno-prawnych	Zapraszanie prowadzących do uczestnictwa w szkoleniach i spotkaniach (formalnych i nieformalnych) organizowanych przez UCJO. Wynegocjowanie wyższych stawek za zajęcia dla umów zleconych (które weszły w życie od roku 23/24), Obserwacja zajęć	w trakcie realizacji	Większość nauczycieli na umowach cywilno-prawnych współpracuje z UCJO na stałe, ale nie są traktowani jak pracownicy UMK (brak dostępu do szkoleń UMK, oferty socjalnej, urlopu). Wymagania w pracy są wysokie (wysoka specjalizacja językowa dedykowana kierunkom studiów). To sprawia, że jest trudno motywować stałych współpracowników i szukać nowych osób chętnych do pracy.
2.	Cel 2: dążenie do poprawy średnich OZD w porównaniu z 2022/23	Dyrektor UCJO po analizie poprzedniego raportu OZD odbył indywidualną rozmowę z wszystkimi nauczycielami UCJO omawiając nie tylko wyniki ankiet, ale też potrzeby i uwagi pracowników (27 nauczycieli na pełnym etacie plus 4 osoby na umowach zleconych) Najlepszy dydaktyk UCJO roku 23/24 otrzymał nagrodę Rektora.	Zrealizowana	Poprawiliśmy zwrotność oraz 7 z ośmiu parametrów OZD w porównaniu do 22/23. Chcielibyśmy móc kontynuować co roku wyróżnianie jednego dydaktyka. Indywidualne rozmowy analizujące OZD zostaną utrzymane.
3.	Cel 3: utrzymanie zwrotności na wysokim poziomie	Po analizie OZD z 22/23 Dyrektor UCJO	Zrealizowana	Utrzymujemy się na podium, ale cały czas

		przeprowadził indywidualne rozmowy z wszystkimi pracownikami dydaktycznymi UCJO. Prowadziliśmy stałe działania zachęcające prowadzących do reklamowanie ankiet (informacje na zebraniach, przypominające emaile przy otwieraniu OZD)		mamy znaczące różnice w zwrotności pomiędzy pracownikami
4.	Cel 4: zaproponowanie i przedyskutowanie z Władzami UMK i Wydziałów rozwiązań dotyczących zróżnicowania poziomu językowego w grupach w roku 2024/25 (przy zachowaniu tych samych efektów uczenia się).	Nie podjęto rozmów z powodu kampanii wyborczej i zmiany większości władz wydziałowych,	niezrealizowana	Ta rekomendacja dotyczyła dostosowania poziomu do wymagań studentów. Niezależnie od wyboru poziomu grupy, studenta obowiązuje wymóg poziomu CEFR B2 (licencjat) i B2+ (magister) w efektach uczenia się. Pomysł wymagałby utworzenia grup bardziej zaawansowanych niż B2 (niższy poziom jest niemożliwy ze względu na PRK), jest to możliwe do przeprowadzenia tylko na dużych wydziałach, ale trudne do realizacji z powodu samodzielnego zapisywania się na lektoraty przez studentów. Być może jeszcze trzeba zwiększyć uwagę na wyrównanie poziomu studentów ze zbyt niskim wejściowym poziomem języka. Propozycja poniżej.

2. zaplanowane do realizacji w kolejnym roku:

Lp.	Rekomendacja*	Działanie	Osoby odpowiedzialne	Planowany termin realizacji
1.	Wprowadzanie zmian w programach studiów	Kontynuowane	UCJO nie ma takich rekomendacji na rok 2025/26	
2.	Cel 1: dążenie do poprawy średnich OZD w porównaniu z 2023/24	Kontynuowane	dr Joanna Wińska	Kolejne badanie OZD
3.	Cel 2: utrzymanie zwrotności na wysokim poziomie	Kontynuowane	dr Joanna Wińska	Kolejne badanie OZD
4.	Cel 3: Lepsze przygotowanie studentów 1 roku do poziomu lektoratów	Nowe	dr Joanna Wińska	Działania do wypracowania z UCI Władzami UMK i Wydziałami końca roku

3.1 Modernizacja testów samooceniających i diagnostycznych na Moodle 3.2 Usprawnienie identyfikacji studentów po obowiązkowym teście diagnostycznym na 1 roku (zmiany w Moodle identyfikujące kierunek studenta) UCJO diagnozuje poziom wejściowy studentów na 1 roku i oferuje odpłatne kursy przygotowawcze. Niestety, niewielu studentów ze zbyt niskim poziomem wejściowym podejmuje jakiegokolwiek działania. 3.3 Wypracowanie współpracy z Wydziałami w celu lepszej komunikacji ze studentami 1 roku dotyczącej potrzeby nadrobienia braków językowych (więcej niż inauguracja Wydziałowa).			24/25, wdrożenie od nowego roku akademickiego 25/26,
--	--	--	--

Wnioski końcowe

1. Całościowe podsumowanie wyników ankiet i komentarzy:

UCJO to jednostka dydaktyczna wspierająca swoją pracą kształcenie językowe studentów większości wydziałów w kampusie toruńskim. Analizie zostały poddane dane dla zajęć niekomercyjnych (obowiązkowych lektoratów).

Komentarzy pozytywnych jest 17 razy więcej niż negatywnych. W znaczącej większości studenci doceniają cechy prowadzących, ich sposób prowadzenia zajęć i same lektoraty. Najczęściej uwagi krytyczne dotyczyły trzech kategorii problemów: organizacji zajęć, zachowań prowadzącego wobec studentów, jak i niejasnego systemu oceniania. Władze UCJO reagowały na pojawienie się negatywnych widocznych i ukrytych komentarzy, (niektóre ukryte komentarze były pozytywne i nie wymagały interwencji). Negatywne sprawy pojawiające się w komentarzach były rozwiązywane na bieżąco w porozumieniu z Władzami odnośnych wydziałów.

UCJO usprawnia swoją pracę dydaktyczną nie tylko na podstawie OZD, ale również w oparciu o bieżące uwagi studentów i lektorów, jak i problemy zauważone na polskich forach językowych (współpraca dyrektorów centrów językowych uniwersytetów państwowych - ForUni) jak i w ramach współpracy z YUFE Language Centres.

- Kluczowe parametry oceny zajęć dydaktycznych:** Wysoka zwrotność (w roku 23/24 ok. 30%) – UCJO jest w trójce jednostek z najwyższą zwrotnością ankiet. Średnia ocena dla jednostki jest większa niż roku poprzednim, jest jednak poniżej średniej UMK, ale równa się wartości pożądanej (4,65).
- Atutem UCJO** jest wysoka zwrotność (w roku 23/24 ok. 30%), która daje bardziej realny pogląd na rzeczywistość i świadczy o dużym zaangażowaniu prowadzących w aktywizowanie studentów.

Jesteśmy obecni na większości Wydziałów UMK – dedykujemy zajęcia językowe danemu kierunkowi – co oznacza wysoką specjalizację. Naszym atutem jest współpraca między lektorami, wzajemne uczenie się i wymiana dobrych praktyk.

Naszym atutem są koordynatorzy wydziałowi – lektorzy przypisani do danego wydziału, odpowiedzialni za organizację lektoratów na danym wydziale i uczestniczący w życiu wydziału – reagujący na bieżąco na pojawiające się wyzwania.

Trzy najwyżej oceniane parametry OZD w UCJO to: 4,78 - dostępność na konsultacjach, 4,74 - ocenianie zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu oraz 4,72 - właściwy poziom kultury osobistej u lektorów UCJO.

Podstawą zadowolenia studentów z lektoratów jest dobrze zmotywany, pozytywnie komunikujący się ze studentami i profesjonalnie przygotowany nauczyciel. UCJO będzie kontynuować działania wspierające nauczycieli zawodowo (szkolenia wewnętrzne UCJO i YUFE oraz zewnętrzne), wspierając współpracę między lektorami (wymiana dobrych praktyk, wzajemne obserwacje zajęć, czy wzajemna pomoc przy egzaminach) oraz ośrodkami za granicą (projekty językowe wewnątrz YUFE i poza).

4. Największe trudności i problemy wymagające szczególnej uwagi

Zespół UCJO składa się w znaczącej większości z doświadczonej (ponad 20 lat pracy) kadry dydaktycznej, co jest korzystne w przypadku dobrze ocenianej pracy, ale może niekiedy przeciwdziałać zmianom zachowań u lektorów w przypadku ocen negatywnych.

W UCJO prowadzimy zajęcia z języka specjalistycznego ściśle związanego z kierunkiem studiów. W przypadku potrzeby zastępstwa za nieobecnego lektora na mniejszych wydziałach (gdzie jest jeden nauczyciel akademicki zajmujący się daną specjalizacją) prowadzący, który ma zajęcia na nowym dla niej/niego Wydziale potrzebuje co najmniej rok by wdrożyć się w nowy specjalistyczny język. W ciągu ostatnich trzech lat ilość zwolnień długoterminowych się zwiększyła. Mamy większe grono lektorów pracujących w zastępstwie koleżanek i kolegów dedykowanych danej specjalizacji.

Wyzwaniem dla UCJO pozostaje problem zbyt niskiego poziomu języka wejściowego u niektórych studentów przy obowiązkowym efekcie uczenia się na poziomie B2/B2+. Zróżnicowanie lektoratów na poziomy językowe jest niemożliwe - studenci powinni kończyć kurs na tym samym poziomie. To często prowadzi do stresu i niezadowolenia u studentów z wyższym lub niższym niż inni poziomem języka wejściowego.

Oprócz działań opisanych powyżej nakierowanych na podwyższanie kompetencji nauczycieli akademickich UCJO planuje wdrożyć działania usprawniające pomoc studentom w nadrobieniu zaległości językowych przed rozpoczęciem lektoratu (cel 4 rekomendacji).

Raport sporządziła

Koordynatorka ds. Jakości

dr Joanna Wińska

Z-ca Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum
Języków Obcych

dr Joanna Wińska

Raport zatwierdził

Dyrektor UCJO

mgr Adam Czajkowski

Dyrektor
Uniwersyteckiego Centrum
Języków Obcych

mgr Adam Czajkowski